

**OBEC GYŇOV**  
**Čanianska 124/3, 044 14 Gyňov**

---

**Zápisnica zo zasadnutia obecného zastupiteľstva**  
**konaného dňa 05.03.2024 o 16.30 hod. na Obecnom úrade Gyňov**

Prítomní:

**Starostka obce:** Mgr. Denisa Vargová

**Poslanci:**

Mgr. Katarína Timková, Ing. Peter Šoltés, Erik Dudrik, Radovan Rozsnyoi, Martin Schmucer

**Kontrolórka:** ospravedlnená

**Ďalší prítomní:** Ing. Jarmila Augustínová , zamestnankyňa obce  
Ing. Tatiana Kilik, účtovníčka obce

**Verejnosť:** podľa prezenčnej listiny

1. Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
4. Žiadosť o poskytnutie dotácie z rozpočtu obce – Rímskokatolícka cirkev – filiálka Gyňov
5. Vyhodnotenie pripomienok k návrhu rozpočtu obce na roky 2024-2026
6. Návrh viacročného rozpočtu Obce Gyňov na roky 2024-2026, odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu Obce Gyňov na roky 2024
7. Plán zasadnutí obecného zastupiteľstva – 2024
8. Plán činnosti kultúrno-spoločenských akcií
9. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce za rok 2023
10. Správa z kontroly – Kontrola prevodov nehnuteľného majetku obce, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila 20 000,- EUR za rok 2023
11. Návrh plánu kontrolnej činnosti na máj/2024 až október/2024
12. Informácia o projekte - „Zvyšovanie energetickej účinnosti a stavebné úpravy budovy obecného úradu“
13. Informácia o projekte - „Rozšírenie kapacity materskej školy Gyňov“
14. Rôzne
15. Diskusia
16. Prijatie uznesení
17. Záver

### **Bod č. 1**

#### **Otvorenie zasadnutia**

V zmysle pozvánky zasadnutie obecného zastupiteľstva v Gyňove otvorila starostka obce o 16:30 hod. privítaním poslancov.

Pozvánka na dnešné zasadnutie bola poslancom doručená spolu s materiálmi. Pozvánka bola zverejnená. Prítomní sú 5 poslanci. Konštatovala, že sme uznášania schopní, môžeme začať.

### **Bod 2 a 3**

#### **Schválenie programu, určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice a navrhovateľa uznesení**

Starostka obce konštatovala uznášaniaskopnosť obecného zastupiteľstva a nasledovalo schválenie programu.

V zmysle rokovacieho poriadku otváram diskusiu. Má niekto návrh na vypustenie bodov návrhu programu zasadnutia, ktorý bol v zmysle § 12 ods. 4 zákona SNR č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. zverejnený? Na prijatie uznesenia o vypustení bodov návrhu programu zasadnutia v poradí v akom boli predložené je potrebná nadpolovičná väčšina hlasov všetkých poslancov (3).

Starostka obce konštatovala, že nikto nepredložil návrh na vypustenie bodov programu zasadnutia.

Ak nie sú návrhy na vypustenie bodov návrhu programu zasadnutia, dávam hlasovať o bodoch návrhu programu zasadnutia. Na prijatie uznesenia o bodoch návrhu programu zasadnutia je potrebná nadpolovičná väčšina hlasov všetkých poslancov (3).

Starostka obce dala hlasovať o bodoch návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva.

<b>Za:</b>	5	Mgr. Katarína Timková, Radovan Rozsnyoi, Ing. Peter Šoltés, Erik Dudrik, Martin Schmucer
<b>Proti:</b>		
<b>Zdržal sa:</b>		
<b>Neprítomní:</b>		

Má niekto návrh na doplnenie bodov návrhu programu zasadnutia? Na prijatie uznesenia o doplnení bodov návrhu programu zasadnutia je potrebná nadpolovičná väčšina hlasov všetkých poslancov (3).

Starostka obce dala návrh na doplnenie bodov programu zasadnutia o bod č.14 – Žiadosť o vyjadrenie k umiestneniu stavby – Jobágyy Marián.

Starostka obce dala hlasovať o schválení programu zasadnutia obecného zastupiteľstva, pričom na prijatie tohto uznesenia je potrebná nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
4. Žiadosť o poskytnutie dotácie z rozpočtu obce – Rímskokatolícka cirkev – filiálka Gyňov
5. Vyhodnotenie pripomienok k návrhu rozpočtu obce na roky 2024-2026
6. Návrh viacročného rozpočtu Obce Gyňov na roky 2024-2026, odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu Obce Gyňov na roky 2024
7. Plán zasadnutí obecného zastupiteľstva – 2024
8. Plán činnosti kultúrno-spoločenských akcií
9. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce za rok 2023
10. Správa z kontroly – Kontrola prevodov nehnuteľného majetku obce, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila 20 000,- EUR za rok 2023
11. Návrh plánu kontrolnej činnosti na máj/2024 až október/2024
12. Informácia o projekte - „Zvyšovanie energetickej účinnosti a stavebné úpravy budovy obecného úradu“
13. Informácia o projekte - „Rozšírenie kapacity materskej školy Gyňov“
14. Žiadosť o vyjadrenie k umiestneniu stavby – Jobágyy Marián

- 15. Rôzne
- 16. Diskusia
- 17. Prijatie uznesení
- 18. Záver

Starostka dala hlasovať o doplnení bodov programu OZ:

**Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	5	Mgr. Katarína Timková, Radovan Rozsnyoi, Ing. Peter Šoltés, Erik Dudrik, Martin Schmucer
<b>Proti:</b>		
<b>Zdržal sa:</b>		
<b>Neprítomní:</b>		

Poslanci návrh uznesením **schválili**.

Starostka uviedla, že návrhy uznesení boli poslancom predložené spolu s materiálmi. Návrhy prednáša navrhovateľ, za navrhovateľa určujem Ing. Petra Šoltésa. Návrh na zmenu návrhu uznesenia predkladajú poslanci písomne, pričom musia byť opatrené podpisom predkladateľa. Navrhovateľ pred hlasovaním zrekapituluje postupnosť návrhov, o ktorých sa bude hlasovať.

Počas bodu rôzne a záver nie je možné prijímať schvaľovacie uznesenia, t. j. obecné zastupiteľstvo sa uznáša iba výrokom „berie na vedomie“.

Za zapisovateľku zo zasadnutia obecného zastupiteľstva starostka určila Ing. Jarmilu Augustínovú, za overovateľov: Mgr. Katarínu Timkovú a Radovana Rozsnyoia.

**Bod 4**

**Žiadosť o poskytnutie dotácie z rozpočtu obce – Rímskokatolícka cirkev – filiálka Gyňov**

Starostka uviedla, že obci bola doručené žiadosť o príspevok z rozpočtu obce od subjektu Rímskokatolícka cirkev – filiálka Gyňov v sume 3000,- €. V žiadosti je uvedené, že finančné prostriedky budú použité na úpravu verejného priestranstva pred kostolom, priestor určený na parkovanie aut kňaza a ZŤP.

Starostka vyzvala prítomných, aby sa vyjadrili k výške požadovaného príspevku a ku požadovanej dotácii. Nastala rozprava. Navrhovateľ Ing. Peter Šoltés prečítal návrh uznesenia.

Starostka obce dala hlasovať o návrhu uznesenia: **Príspevok z rozpočtu obce pre Rímskokatolícka cirkev – filiálka Gyňov vo výške 3000,- €.**

**Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	5	Mgr. Katarína Timková, Radovan Rozsnyoi, , Ing. Peter Šoltés, Erik Dudrik, Martin Schmucer
<b>Proti:</b>		
<b>Zdržal sa:</b>		
<b>Neprítomní:</b>		

Poslanci príspevok vo výške 3000,- € uznesením **schválili**.

## **Bod 5**

### **Vyhodnotenie pripomienok k návrhu rozpočtu obce na roky 2024-2026**

Mgr. Denisa Vargová uviedla, že návrh rozpočtu Ing. Tatiana Kilik, účtovníčka obce, zaslala poslancom vopred pred zasadnutím OZ. Návrh rozpočtu bol zverejnený na obecnej tabuli a stránke obce dňa 15.02.2024. Starostka oboznámila poslancov, že k rozpočtu neboli žiadne pripomienky zo strany občanov. Uviedla, že k citovanému návrhu rozpočtu mohli fyzické a právnické osoby uplatniť pripomienku do 04.03.2024. V určenom termíne neboli Obecnému úradu v Gyňove doručené žiadne pripomienky.

Starostka obce dala hlasovať o návrhu uznesenia:

#### **Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	5	Mgr. Katarína Timková, Radovan Rozsnyoi, Ing. Peter Šoltés, Erik Dudrik, Martin Schmucer
<b>Proti:</b>		
<b>Zdržal sa:</b>		
<b>Neprítomní:</b>		

Poslanci návrh prerokovali.

## **Bod 6**

### **Návrh viacročného rozpočtu Obce Gyňov na roky 2024-2026, odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu Obce Gyňov na rok 2024**

Starostka vyzvala Ing. Tatiana Kilik, účtovníčka obce, aby prečítala komentár k rozpočtu obce Gyňov na rok 2024. Prebehla rozprava, poslanci sa vyjadrili k položkám, ktoré im neboli jasné. Účtovníčka obce im zodpovedala otázky.

Navrhovateľ Ing. Peter Šoltés skonštatoval, že nebol predložený návrh na zmenu návrhu uznesenia a predniesol návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Gyňov v súlade s § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p., § 4 a § 10 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov

**I. prerokovalo návrh rozpočtu obce na roky 2024 – 2026**

**II. berie na vedomie**

a) návrh rozpočtu na roky 2025 a 2026

b) stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu obce na rok 2024

c) neuplatňovanie programov v rozpočte Obce Gyňov od roku 2014

**III. schvaľuje**

a) rozpočet na rok 2024 do výšky jednotlivých ekonomických kategórií v celkovej sume:

Bežný rozpočet

-príjmy 400 222 eur

-výdavky 400 222 eur

Kapitálový rozpočet

-príjmy 375 735 eur

-výdavky 725 870 eur

Finančné operácie

-príjmy 398 871 eur

-výdavky 48 736 eur

### **ROZPOČET SPOLU**

-príjmy 1 174 828 eur

-výdavky 1 174 828 eur

Starostka obce dala hlasovať o návrhu uznesenia:

#### **Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	5	Mgr. Katarína Timková, Radovan Rozsnyoi, Ing. Peter Šoltés, Erik Dudrik, Martin Schmucer
<b>Proti:</b>		
<b>Zdržal sa:</b>		
<b>Neprítomní:</b>		

Poslanci návrh uznesením **schválili**.

### **Bod 7**

#### **Plán zasadnutí obecného zastupiteľstva – 2024**

Starostka oboznámila poslancov s harmonogramom zasadnutí obecného zastupiteľstva na rok 2024 – 05. 03.2024, 04.06.2024, 03.09.2024,03.12.2024.

Starostka obce dala hlasovať o návrhu uznesenia:

#### **Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	5	Mgr. Katarína Timková, Radovan Rozsnyoi, Ing. Peter Šoltés, Erik Dudrik, Martin Schmucer
<b>Proti:</b>		
<b>Zdržal sa:</b>		
<b>Neprítomní:</b>		

Poslanci návrh uznesením **schválili**.

### **Bod 8**

#### **Plán činností kultúrno-spoločenských akcií**

Starostka informovala poslancov o pláne činností OZ na rok 2024 v rámci kultúrno-spoločenských akcií. V mesiaci máj je naplánovaná akcia „Deň matiek v MŠ“, v júni „Deň rodiny“, v októbri „Mesiac úcty k starším“ a v decembri „Vianočná akadémia“.

Starostka obce dala hlasovať o návrhu uznesenia:

#### **Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	5	Mgr. Katarína Timková, Radovan Rozsnyoi, Ing. Peter Šoltés, Erik Dudrik, Martin Schmucer
<b>Proti:</b>		
<b>Zdržal sa:</b>		
<b>Neprítomní:</b>		

Poslanci návrh uznesením **schválili**.

### **Bod 9**

## Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce za rok 2023

Starostka prečítala Správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce za rok 2023.

Starostka obce dala hlasovať o návrhu uznesenia:

### **Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	5	Mgr. Katarína Timková, Radovan Rozsnyoi, Ing. Peter Šoltés, Erik Dudrik, Martin Schmucer
<b>Proti:</b>		
<b>Zdržal sa:</b>		
<b>Neprítomní:</b>		

Poslanci návrh uznesením **berú na vedomie**.

### **Bod 10**

#### **Správa z kontroly – Kontrola prevodov nehnuteľného majetku obce, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila 20 000,- EUR za rok 2023**

Starostka prečítala Správu z kontroly – Kontrola prevodov nehnuteľného majetku obce, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila 20 000,- EUR za rok 2023.

Starostka obce dala hlasovať o návrhu uznesenia:

### **Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	5	Mgr. Katarína Timková, Radovan Rozsnyoi, Ing. Peter Šoltés, Erik Dudrik, Martin Schmucer
<b>Proti:</b>		
<b>Zdržal sa:</b>		
<b>Neprítomní:</b>		

Poslanci návrh uznesením **berú na vedomie**.

### **Bod 11**

#### **Návrh plánu kontrolnej činnosti na máj/2024 až október/2024**

Starostka uviedla, že návrh uznesenia bol poslancom predložený spolu s materiálmi.

Obecné zastupiteľstvo Obce Gyňov:

*a) s c h v a ľ u j e*

plán kontrolnej činnosti na máj/2024 až október/2024,

*b) p o v e r u j e*

hlavnú kontrolórku obce výkonom kontrol podľa plánu kontrolnej činnosti na máj/2024 až október/2024.

Starostka obce dala hlasovať o návrhu uznesenia:

### **Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	5	Mgr. Katarína Timková, Radovan Rozsnyoi, Ing. Peter Šoltés, Erik Dudrik, Martin Schmucer
<b>Proti:</b>		
<b>Zdržal sa:</b>		
<b>Neprítomní:</b>		

Poslanci návrh uznesením **schválili a poverili** hlavnú kontrolórku výkonom kontrol podľa plánu kontrolnej činnosti na máj/2024 až október/2024.

### **Bod 12**

#### **Informácia o projekte „Zvyšovanie energetickej účinnosti a stavebné úpravy budovy obecného úradu“**

Starostka obce informovala poslancov Obecného zastupiteľstva o novinkách v rámci projektu „Zvyšovanie energetickej účinnosti a stavebné úpravy budovy obecného úradu“. Uviedla, že bolo zrealizované verejné obstarávanie s najnižšou vysúťažou sumou 248 278,- €. Ozrejmila, že v tejto sume je už zahrnutý aj projekt na kamerový systém. Doplnila, že ešte prebieha verejné obstarávanie na stavebný dozor. Poslancov informovala aj o skutočnosti, že k dnešnému dňu nie je podpísaná zmluva s MD SR. Harmonogram prác je naplánovaný od 04/2024 do 10/2024. Uviedla, že chod obecného úradu bude musieť byť zachovaný.

p. Erik Dudrik – „Kto je dodávateľom? „

Starostka – „Firma STAVO-MAX s.r.o.“

p. Mgr. Katarína Timková – „Odkiaľ je táto firma?“

Starostka – „Firma ma sídlo v Košiciach.“

Starostka obce dala hlasovať o návrhu uznesenia:

#### **Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	5	Mgr. Katarína Timková, Radovan Rozsnyoi, Ing. Peter Šoltés, Erik Dudrik, Martin Schmucer
<b>Proti:</b>		
<b>Zdržal sa:</b>		
<b>Nepřítomní:</b>		

Poslanci návrh uznesením **berú na vedomie**.

### **Bod 13**

#### **Informácia o projekte „Rozšírenie kapacity materskej školy Gyňov“**

Starostka obce informovala poslancov Obecného zastupiteľstva o novinkách v rámci projektu „Rozšírenie kapacity materskej školy Gyňov“. Uviedla, že projektová dokumentácia je už kompletná a pripravuje sa objednávka na obstarávateľa na verejné obstarávanie, ktoré sa musí vykonať ešte pred podaním žiadosti.

Návrh uznesenia bol poslancom predložený spolu s materiálmi.

Starostka obce dala hlasovať o návrhu uznesenia:

#### **Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	5	Mgr. Katarína Timková, Radovan Rozsnyoi, Ing. Peter Šoltés, Erik Dudrik, Martin Schmucer
<b>Proti:</b>		
<b>Zdržal sa:</b>		
<b>Nepřítomní:</b>		

Poslanci návrh uznesením **berú na vedomie**.

## **Bod 14**

### **Žiadosť o vyjadrenie k umiestneniu stavby – Jobágyy Marián**

Starostka pripomenula poslancom, že Žiadosť o vyjadrenie k umiestneniu stavby bola obci doručená ešte v roku 2023 a už bola aj prejednávaná na OZ. Uviedla, že v materiáloch, ktoré boli zaslané poslancom, bol aj podklad od projektanta, ktorý uvádza obcou požadovanú šírku cesty a taktiež aj prekládku obecného vodovodu.

Predkladateľ prečítal návrh uznesenia.

Obecné zastupiteľstvo:

s c h v a ľ u j e

návrh projektovej dokumentácie na vybudovanie komunikácie na parc. č. 361/13 za podmienky prekládky vodovodného potrubia mimo spevnených plôch. Trasovanie vody musí byť odsúhlasené obcou, pred jej realizáciou.

Starostka obce dala hlasovať o návrhu uznesenia:

#### **Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	5	Mgr. Katarína Timková, Radovan Rozsnyoi, Ing. Peter Šoltés, Erik Dudrik, Martin Schmucer
<b>Proti:</b>		
<b>Zdržal sa:</b>		
<b>Neprítomní:</b>		

Uznesenie bolo **prijaté s podmienkami**.

## **Bod 15**

### **Rôzne**

#### **I. Podnety p. Ing. Krejzu k spoločnosti AGRO OR**

Starostka informovala, že obci boli doručené viaceré podnety od p. Ing. Ladislava Krejzu, ktoré sa týkali spoločnosti AGRO OR. Poďakovala sa p. Oravcovi, že prišiel na zasadnutie OZ. Prečítala podnety p. Ing. Krejzu, ako aj vyjadrenie spoločnosti AGRO OR k podnetu p. Ing. Krejzu. Uviedla, že tieto podnety už boli prerokované na zasadnutí OZ dňa 12.09.2023 s odporúčaním na odstúpenie podnetov na prešetrenie Inšpekciou životného prostredia (ďalej len „IŽP“) a Regionálnym úradom verejného zdravotníctva (ďalej len „RÚVZ“). Starostka prečítala listy z IŽP a RÚVZ, ktoré boli doručené obci. Uviedla, že v jednom z podnetov p. Krejzu, žiadal, aby bol na zasadnutie OZ pozvaný p. Oravec, ako zástupca spoločnosti AGRO OR. Vyzvala p. Oravca aby sa vyjadril k podnetom p. Ing. Krejzu.

p. Oravec – „nerozumiem tomu kvôli čomu som tu mal prísť, keď sme šetrený dvomi štátnymi inštitúciami“. Uviedol, že má od p. Ing. Krejzu za obdobie posledných 6 mesiacov viac ako 70 SMS správ a volaní, podotkol, že podľa neho nie je normálne, že ho kontaktuje p. Ing. Krejza v nočných hodinách.

Starostka – oslovila p. Oravca s otázkou, či spoločnosť AGRO OR má nejaké výstupy zo šetrení štátnymi inštitúciami, načo p. Oravec odpovedal, že nemá.

p. Štegena, právny zástupca p. Oravca – uviedol, že čítal záznamy SMS a hovorov jeho klienta a p. Ing. Krejzu, na čo reagoval otázkou na p. Ing. Krejzu: „boli ste niekedy liečený na psychiatrii? Pýtam sa preto, že ak by som bol zástupcom p. Oravca v tej dobe, na Vás by išiel podnet pre nebezpečné prenasledovanie... Toto normálny človek nerobí...“.

Ing. Krejza – „poďme teraz hovoriť o sušičke o hluku a prachu.“

p. Oravec – „Iste nie. Nie je ukončená kontrola a nie som kompetentný sa k tomu vyjadriť“.

Starostka – uviedla, že máme informáciu, že merania prašnosti a hluku sa nebudú vykonávať u p. Ing. Krejzu, ale u p. Zdenka Ivana. Oslovila p. Ivana s otázkou, či už bolo robené nejaké meranie?

p. Ivan – uviedol, že nie, nakoľko viaceré merania boli zrušené zo strany zamestnancov RÚVZ z rôznych dôvodov, ako napr. nepriaznivé počasie a. p.

Starostka – položila otázku p. Oravcovi, „sušička je v prevádzke v zime, v zimnom období a v lete pokiaľ je žatva?“ p. Oravec – odpovedal „Áno“ a odišiel zo zasadnutia OZ.

Na odchod p. Oravca reagoval p. Ing. Krejza, na čo starostka reagovala konštatovaním, že nemôže nikoho donútiť aby na zasadnutí OZ zostal.

Predkladateľ prečítal návrh uznesenia.

Starostka obce dala hlasovať o návrhu uznesenia:

#### **Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	5	Mgr. Katarína Timková, Radovan Rozsnyoi, Ing. Peter Šoltés, Erik Dudrik, Martin Schmucer
<b>Proti:</b>		
<b>Zdržal sa:</b>		
<b>Neprítomní:</b>		

Poslanci návrh uznesením **berú na vedomie**.

## **Bod 16**

### **Diskusia**

#### **I. Stabilizácia hladiny vody v jazere Čaňa**

Starostka uviedla, že bola požiadaná p. Ing. Krejzom, aby sa stretla s projektantom predmetného projektu. Na stretnutí sa zúčastnil aj p. Ing. Krejza a p. Ing. Marek Šoltés. Starostka vyzvala projektanta p. Hrabovského, aby prítomným odprezentoval projekt.

p. Hrabovský – predstavil projekt, uviedol, že tento projekt sa venuje stabilizácii hladiny vody v jazere Čaňa a je rozdelený do dvoch etáp. V prvej etape je vybudovanie odvodňovacieho kanála, ktorý odvedie vodu z jazera. Druhá etapa sa týka úseku pod obcou Gyňov, ide o železničný priepust ide o obnovenie a sfunkčnenie potoka Sártoš. Uviedol, že tento prevod vody cez obec Gyňov nie je pre obec problémom. V roku 2010 bol v obci problém s povodňou, ak by sa spriepustnil železničný priepust a koryto Sártoša, tak by bolo možné všetku vodu, ktorá spadne v obci vypustiť do Sártoša, ktorý sa vlieva až do Hornádu v Maďarsku.

p. Rabatin – uviedol, že jazero Čaña je tzv. nebeské jazero, čiže je plnené zrážkami. Poznámeneal, že každé jazero na to aby bolo zdravé potrebuje mať prítok a odtok a práve toto technické riešenie slúži na to, aby bolo možné regulovať hladinu jazera a prebytočnú vodu odvádzať až do Hornádu. Apeloval na občanov, ktorí sa zdráhajú vybudovania rigolu, ktorý odvádza aj vodu z okolitého terénu, čiže odvodňuje aj okolie a nebudú tak vznikáť záplavy.

p. Lorenc, predseda Občianskeho združenia ochrancov prírody jazero Čaña – doplnil, že jazero Čaña je technickou nádržou a je zásobárňou vody pre železiarne, uviedol, že obec Čaña zmluvne musí udržiavať hladinu jazera v určitom rozmedzí. V minulosti vytopilo časť pozemkov s chatami lebo obec neodčerpala dostatok vody. Informoval prítomných, že počet chat sa nezmenil za 30 rokov, počet objektov okolo jazera je ten istý a ak by bolo znečistenie jazera zo žump, tak aj v r. 2009 by to tak bolo, keď sa tam kúpalo 20 000 ľudí.. Riaditeľka RÚVZ vyzývala obyvateľov, aby sa nekúpalo v jazere, nakoľko je chemicky znečistené. Dávali sme robiť 2x rozbor vody a výsledok bol, že je vhodná na kúpanie a je jasné že ide o stojatú vodu, ale nie sú tam žiadne chemické látky. Uviedol, že nie je technik, ale došiel čas, aby sme vrátili jazeru rekreačné využitie. Podotkol, že cestovný ruch by prospel aj obci Gyňov. Povedal, že sa prikláňa k tomuto projektu aj keď možno v niektorých otázkach kompromisne, ale určite by sa našlo také technické riešenie, ktoré by vyhovovalo aj požiadavkám majiteľov pozemkov.

Starostka – uviedla, že OZ dalo v roku 2014 zamietavé stanovisko k tomuto riešeniu. Informovala, že sa stretla p. Rečkom, starostom obce Čaña, keďže investorm a objednávateľom tohto projektu je obec Čaña. Poznámeneal, že tento projekt stojí na projekte, ktorý riešila obec Čaña ešte v roku 1993. Prečítala záver uvedený v projektovej dokumentácii k projektu z roku 1993. Zdôraznila, že už vtedy bol problém dostať vodu cez železničnú trať a vyviesť do mŕtveho ramena jazera Hornád.

p. Ferko – uviedol, že kanál dokladujú staré mapy a letecké snímky. Dokladujú, že z jazera voda tiekla ku železnici a tiekla ďalej. To že chceme obnoviť niečo čo tu bolo znamená, že tým zabránime aby boli chaty vytápané. Podotkol, že voda by postupne odtekala, nebolo by to veľa vody naraz. Aj teraz voda steká, ale vsiakavá sa v stromoradí. Uviedol, že v minulosti bolo problémom, že voda neprejde popod trať. Tam kde je vedený ropovod je možné preklenúť, pôjde sa ponad neho, ale nie je možné odviešť vodu priamo do Hornádu lebo tam nie je potrebný spád. Je to možné iba smerom do Maďarska. Poznámeneal, že obec Gyňov toto riešenie neohrozí.

p. Zdenko Ivan – „, u mňa je voda teraz spodná voda na 160 cm, mám v pivnici asi 5 cm vody, chcete mi povedať, že keď teraz tu pôjde priepustný kanál, tak mi nestúpne voda, ale ešte mi klesne?“

p. Ferko – „, je to možné, lebo ten kanál bude odvádzať vodu...“.

p. Zdenko Ivan – navrhol, aby bol kanál nepriepustný ,zaizolovaný, aby išlo potrubie až poza obec.

p. Bober – uviedol, že voda nebude odtekať naraz, ale postupne a aj to v prípade dažďov cca 1-2 cm rigol pôjde až v poli.

p. Hrabovský – uviedol, že sme tu práve preto, aby sa dali požiadavky občanov.

p. Zdenko Ivan – navrhol, aby bol rigol zaizolovaný a išiel až za obec.

Starostka – uviedla, že investorom je obec Čaňa a projekt hovorí o tom, že tam ako je záhradkárska oblasť a cesta pôjde potrubie, ďalej sa počíta s tým, že v katastri obce Gyňov bude prirodzené odtekanie vody. Pravdepodobne obec Čaňa nechce investovať do katastra obce Gyňov.

p. Jánošík – povedal, že spodná voda v Gyňove v pivniciach je z dvoch zdrojov, a to z jazera Tajvan a voda z kopcov, kvôli ktorej boli v minulosti vytvorený melioračný kanál.

p. Ing. Krejza – podotkol, že toto nie je o jazere Čaňa, ale o tom, že nad obcou Gyňov sú kopce, ktoré zbierajú vodu. V minulosti tu nebola trať, voda, ktorá prichádzala k trati plynulo odtekala. Pri vybudovaní trate, bol vybudovaný aj priepust pre vodu, aby plynule odtekala. Podotkol, že sa dá vybudovať izolovaný žľab, ktorý nebude ohrozovať obyvateľov a pekne odvedie vodu. Voda z kopcov sa nebude kumulovať v pivniciach. Pripomenul, že nehovorí o čanianskom jazere.

p. Lehocký – oponoval p. Krejzovi, tvrdením, že projektant povedal presný opak a rigol má byť nezaizolovaný, aby odvádzal z pozemkov vodu, ak zaizolujem rigol budú mať občania ešte vyššiu spodnú vodu v pivniciach.

p. Dudrík – „bol prečistený kanál pozdĺž železnice?“ načo odpovedala starostka, že bol iba vyklčovaný ŽSR. Dudrík povedal, že počet chát je síce rovnaký, ale počet obyvateľov je väčší a aj doba ich užívania je intenzívnejšia.

p. Lorenc – reagoval, že aj teraz má viacero majiteľov chát vlastné čističky odpadových vôd a že znečistenie vody oproti minulosti je niekde v prieme. Ďalej uviedol, buď budeme dvaja víťazi a vyriešime aj Váš problém aj náš, alebo dvaja porazení. Uviedol, že najlepšie je nechať prebytočnú vodu odtiecť.

p. Dudrík – opýtal sa projektanta, aké sú predpokladané náklady 2. etapy, na čo mu projektant odpovedal, že momentálne to nevie povedať, ale dá mu to vedieť.

p. Dudrík – položil otázku: „...je možné docieľiť týmto projektom, aby zmizla občanom spodná voda občanom z pivníc?“

p. Rabatin – uviedol, že projektová dokumentácia je spracovaná dobre, že má dostatočné znalosti aj prax. Podotkol, že tento kanál má spád a je zaručené, že voda odtečie a že sa situácia zlepší oproti terajšiemu stavu, ale podotkol, že tento kanál nezaručí, že v pivniciach nebude spodná voda, pretože na to sú iné technické riešenia a týmto kanálom to nevieme urobiť.

p. Dudrík – povedal, že ak privedieme nový zdroj vody do otvoreného kanála do obce, tak je predpoklad, že sa zvýši hladina spodnej vody.

p. Rabatin – reagoval, že tesniť tento kanál je zbytočné, pretože chceme odvieť spadnutú vodu.

p. Ferko – uviedol, že obec Gyňov si nechala spracovať odborný posudok na príčiny zatápania pivníc, ktorý vyhotovil p. Ing. Tomec. Uviedol, že v závere je odporúčané vybudovať trvalý odvod povrchových vôd, aby nedochádzalo k ich sústredovaniu v rigoloch.

Ing. Marek Šoltés – mal otázku na projektanta, aby uviedol, ak sa situácia nebude riešiť, či sa stav zlepši alebo zhorší?

p. Rabatin – poznamenal, že riešenie spodnej vody sú iné riešenia, ale navrhované riešenie určite stav nezhorší.

Ing. Marek Šoltés – uviedol: „p. Ferko ukázal posudok, ktorý hovorí, že sa stav zlepši, čiže som vyrozumel, že to môže len zlepšiť stav“.

p. Hrabovský – poznamenal, že si všimol pri ihrisku retenčnú priekopu, kde sa hromadí dažďová voda, uviedol, že keď táto voda bude odtekať, tak nebude vsakovať do pôdy a zvyšovať hladinu spodnej vody v obci.

p. Dudrík – položil otázku: „prečo musíme púšťať vodu popri železnici, keď Volvo, tam bude mať novovybudovaný odvodňovací kanál, prečo sa tam nemôže odkloniť odtok vody z jazera?“

p. Ferko – reagoval, že vstúpil do jednania s projektantom Volva, ponúkli sa že príjmu vodu z jazera, ale po meraniach zistili, že nemôžu prijať vodu z jazera.

p. Ing. Krejza – uviedol, že nejde o jazero Čaña, podotkol, že by bol rád keby sa podporila myšlienka obnovenia Sártoša a že pre obec to neprináša negatíva.

Mgr. Timková – reagovala, že táto prezentácia ju nepresvedčila. Opýtala sa, kto bude tento kanál čistiť, na čo reagoval p. Ing. Krejza, že on sa ponúka.

p. Ferko – uviedol, že je zástupcom obce Čaña a že má podpísanú zmluvu o zastupovaní v tejto veci. Poznamenal, že pravdepodobne ten kto zrealizuje projekt má spravovať kanál, zároveň podotkol, že toto sa momentálne nerieši, ale rieši sa súhlas kvôli ŽSR.

Mgr. Timková – vyzvala prítomných, aby ju presvedčili, že klesne hladina spodnej vody, na čo reagoval p. Ferko konštatovaním, aby zdokladovala, že to tak nebude.

p. Lorenc – reagoval, že dnes hovoríme o ideovom projekte a hľadáme možné riešenia. Poznamenal, že ak teraz voda neodteká z jazera Čaña, odkiaľ je voda v pivniciach. Uviedol, že ak klesne voda v jazere, predpokladá sa, že klesne voda ja v okolí. Požiadal prítomných, aby spoločne hľadali kompromisné riešenia. Navrhol stretnutie p. starostke na ktorom zodpovie otázky a z ktorého sa urobí záver.

Starostka – uviedla, že opakuje, že nebola podaná žiadna žiadosť od investora projektu, čiže obce Čaña.

p. Šimčo – položil otázku, či by vybudovanie kanalizácie malo vplyv na spodné vody, nakoľko máme v obci studne, kam presakujú žumpy.

p. Rabatin – uviedol, že tým sa hladina spodnej vody nezníži, iba ak sa doplní aj dažďová kanalizácia.

p. Lehocký – položil otázku, „ako sme sa dopracovali k výške daní?“, na čo reagovala starostka slovami, že návrh VZN o miestnych daniach na území obce bol zverejnený na úradnej tabuli a v stanovenej lehote neboli obecnému úradu doručené pripomienky.

## **II. Návrh riešenia percentuálnej zastavanosti v územnom pláne obce**

MVDr. Bakšiová – informovala poslancov o svojej situácii, uviedla, že už tri roky sa snaží rôznymi prostriedkami oddialiť stavbu rodinného domu s 3 bytovými jednotkami, ktorý chce postaviť jej sused na 6 árovom pozemku spolu so 7 parkovacími miestami. Uviedla, že momentálne je ukončené územné konanie, stavebné ešte nie. Opýtala sa poslancov, či sú s touto stavebnou situáciou oboznámení.

Starostka – uviedla, že poslanci rozhodujú o územnom pláne obce, stavebnú činnosť má v kompetencii stavebný úrad a starosta.

MVDr. Bakšiová – oslovila poslancov s otázkou, či majú v pláne pri zmene územného plánu riešiť aj percentuálnu mieru zastavanosti, aby sa predišlo do budúcnosti takýmto problémom, aký teraz rieši ona.

Mgr. Timková – sa opýtala, či má na mysli zakázať výstavbu bytoviek v obci.

MVDr. Bakšiová – reagovala, že skôr myslela, či plánujú v územnom pláne vyčleniť v obci priestor pre takéto stavby.

Ing. Peter Šoltés – položil otázku, či je v územnom pláne táto parcela vedená ako stavebný pozemok.

Starostka – informovala, že predmetná parcela je v územnom pláne vedená ako stavebný pozemok. Ozrejmila, že Územný plán obce Gyňov nerieši percentuálnu zastavanosť pozemkov. Objasnila, že tento rodinný dom bude mať 3 bytové jednotky a p. Bakšiová pravdepodobne chce, aby OZ dalo návrh na ÚPN ZaD č.4, ktoré bude riešiť aj percentuálnu zastavanosť pozemkov. Pripomenula, že na stavebnú agendu má obec odborne spôsobilú osobu, ktorá rieši stavebné veci a starostka, to podpisuje ako štatutár.

Ing. Peter Šoltés – uviedol, že v rámci stavebného konania sa ako účastník konania môže p. Bakšiová vyjadrovať ku konaniu. Poznamenal, že osobne nevidí problém v tom, aby sa percentuálna zastavanosť zahrnula do územného plánu obce.

### **Bod 17**

#### **Prijatie uznesení**

Predkladateľ prečítal prijaté uznesenia.

### **Bod 18**

#### **Záver**

Starostka obce ukončila zasadnutie obecného zastupiteľstva, prítomným poďakovala za účasť. Obecné zastupiteľstvo skončilo o 19:06 hod.

Overovatelia:

Mgr. Katarína Timková .....

Mgr. Denisa Vargová  
starostka obce

Radovan Rozsnyoi .....

Zapisovateľka: Ing. Jarmila Augustínová .....